 **МАОУ «Полазненская средняя**

**общеобразовательная школа №1»**

**«Школа для всех- успех для каждого»**

***Школа – это необозримый мир, это мастерская, где рождается мысль подрастающего поколения. Школа – это не просто здание, она дарит тепло, которое излучают её стены, годами хранящие звонки; громкие возгласы и смех учеников; строгие, но правильные наставления учителей… Она, как заботливая и добрая мать, отдаёт всё самое ценное, что у неё есть, не требуя ничего взамен…***

**Какова наша школа в 2016- 2017 учебном году?**

**В прошедшем учебном году школьный коллектив насчитывал 974 обучающихся,**

 **73 педагога .**

**Педагогический коллектив стремится сделать жизнь в школе яркой , интересной, поэтому в школе создаются условия для** **саморазвития обучающихся в индивидуальном образовательном пространстве при педагогическом сопровождении данного процесса учителем и классным руководителем ( тьютором).**

 **Учителя и ученики являются активными участниками олимпиадного движения, проектной деятельности, спортивных соревнований, творческих конкурсов.**

1. **Общий раздел:**
2. **Характеристика контингента обучающихся:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступень обучения  | Количество мальчиков | Количество девочек | % подвозимых учеников | Дети с ОВЗ | Дети- инвалиды |
| 1 ступень | 222 (51%) | 211 (49%) | 30 (9%) | 32 | 2 |
| 2 ступень | 257 (55%) | 211 (45%) | 33 (7%) | 65 | 11 |
| 3 ступень | 30 (41%) | 43 (59) | 5 (7%) | 0 | 0 |
| Итого: | **509 (52%)** | **465 (48%)** | **68 (7%)** | **97** | **13** |

 В 2016-17 учебном году в начальном звене функционировало 18 классов –комплектов, из них один класс для обучающихся по адаптированным специальным (коррекционным) программам8 вида, в основной школе – 22 класса, из них 5 классовобучающихся по адаптированным специальным (коррекционным) программам 7-8 вида в старшей – 4 класса

Средняя наполняемость классов в начальной школе составляет **24 чел.,** в основной наполняемость классов **25 чел**, в старшей **20 чел**.

**В сравнении с предыдущими годами**  **происходит увеличение контингента учащихся начальных классов,** **количество обучающихся во 2 ступени увеличилось на 10 учеников, а в 3 ступени сократилось на 2 ученика.**

1. **Анализ качества образовательного процесса и результатов деятельности**

 Обучение в начальном звене проводилось в соответствии с рабочими программами учителей, составленными согласно требованиям ФГОС НОО с использованием следующих учебно-методических комплектов: «Школа России» ( 9 классов), «Гармония» - 4 класса, «Начальная школа 21 века» -3 класса, РО Занкова -1 класса, СКОП 8 вида -1 класс.

**Результаты усвоения программ:**

**Начальная школа**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **классы** | **успеваемость** | **На «5»** | **На «4и5»** | **Общее качество** |
| ***2-е классы*** | **99%** |  **5/4%** | **84/62%** | **66%** |
| ***3-е классы*** | **96%** | **6/6%** | **50/49%** | **55%** |
| ***4-е классы*** | **100%** |  **8/ 8 %** | **49/51%** | **59%** |
| ***Итого:*** | **99%** | ***19/6%*** | ***183/55%*** | ***61%*** |

. **Результаты усвоения программ**: основная и старшая школа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Успеваемость | На «5» | На «4 и 5» | Общее качество |
| 5 классы | 99% | 4 | 31 | 42% |
| 6 классы | 92,6% | 3 | 29 | 29% |
| 7 классы | 95% | 3 | 24 | 32,5% |
| 8 классы | 99,2% | 6 | 20 | 25% |
| 9 классы | 100% | 6 | 26 | 37% |
| 2 ступень: | **97%** | **22** | **130** | **32,4%** |
| 10 классы: | 76% | 6 | 8 | 34% |
| 11 классы: | 100% | 6 | 15 | 66% |
| 3 ступень: | **88%** | **12** | **13** | **34%** |
| Итого:  | **92,5%** | **34** | **143** | **33,2%** |

Таким образом,по итогам года успеваемость в школе 1 ступени составляет 99%, что соответствует уровню прошлого учебного года.

По итогам учебного года не успевают **5 человек.** Данные дети обследованы психологом, выявлены низкий уровень сформированности мыслительных процессов, нуждаются в направляющей и контролирующей помощи со стороны учителя. Прошли они обследование на школьном консилиуме, рекомендовано всем консультация у врача-психиатра.

 По итогам учебного года **показатель качества знаний** во 2-4-х классах составляет 61%, что на 4% выше по сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года.

 На 4и 5 закончили четверть 183 человека или 55%. На «5» закончили 19 человек или 6% от всех аттестованных учащихся. По сравнению с прошлым учебным годом количество отличников увеличилось на 7 человек.

**Группы успешности по классам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **снижение** |  **стабильность** |  **рост** |
| **2Г – на 2%** | **2А** | **2В – на 12%** |
| **3Г –на 6%** | **2Д** | **2Б – на 11%** |
| **4В– на 4%** | **3А** | **3В–на 7%** |
|  | **3Б** |  |
|  | **4А** |  |
|  | **4Б** |  |
|  | **4Г** |  |

 По сравнению с результатами прошлого учебного года более половины классов показывают стабильные результаты качества знаний, в 3-х классах наблюдается снижение качества в среднем от 2 до 6% и в 3-х классах – рост успешности в среднем от 7 до 12%.

**Группы успешности по классам основная и старшая школа:**:

**Успеваемость учащихся 2 ступени по параллелям:**

**Успеваемость учащихся 2 ступени:**

**Успеваемость учащихся 3 ступени:**

**Успеваемость 100% по итогам учебного года:**

5а, 5б, 6б, 7а, 7г

8б, 8г,

9а, 9б, 9в, 9г

11(1), 11(2)

 \ **13 классов из 26**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параллели: | Снижение | Стабильность | Рост |
| 5 классы | 5в – не успевает 1 уч-к; | 5а, 5б |  |
| 6 классы: | 6в – не успевают 3 ученика; 6д – не успевают 2 ученика;6е – не успевает 1 ученик; | 6а, 6б, 6г |  |
| 7 классы | 7б – не успевают 2 ученика | 7а, 7г | 7в – на 17% |
| 8 классы |  | 8б, 8г, 8д | 8а – на 9%8в – на 8% |
| 10 классы | 10(1) – не успевают 2 ученика;10(2) – не успевают 8 учеников |  |  |

**Качество знаний обучающихся 2 ступени по параллелям**

**Качество знаний учащихся 2 ступени:**

**Качество знаний учащихся 3 ступени:**

**Результаты успеваемости и % качества знаний по школе в целом:**

**Выявленные проблемы и закономерности:**

1. В 2016-17 учебном году успеваемость учащихся 2 ступени по сравнению с результатами прошлого учебного года понизилась на 1%, успеваемость учащихся 3 ступени понизилась на 9%; В целом по школе идет снижение успеваемости на 3%. Снижение успеваемости наблюдается в параллели 6 классов на 5,4%, в 7 классах на 4% по сравнению с результатами прошлого учебного года. Результат по успеваемости в этом учебном году понизился в целом, т.к. в июне 2017г. не организованы дополнительные занятия для условно переведенных учащихся и не проведены зачетные мероприятия. Вся работа в этом направлении оставлена на сентябрь 2017г. согласно Закону об образовании. Один из факторов, способствующий снижению успеваемости в 3 ступени – это набор всех желающих учащихся в 10 класс. Из 10 учащихся, не успевающих по итогам года, имели проблемы с успеваемостью в 8-9 классах и с допуском к ОГЭ 8 учеников.
2. Количество обучающихся на «4 и 5» во 2 ступени по сравнению с прошлым учебным годом понизилось на 5,4%, в 3 ступени – на 6%; **В целом по школе % качества знаний понизился на 6,5%.** Сравнительный анализ результатов по качеству знаний показывает, что произошло снижение количества обучающихся на «4 и 5» в параллели 6 классов на **13,5%** по сравнению с результатами этих же учащихся в прошлом учебном году. В параллели 7 классов результат понизился на **9%** и в параллели 8 классов – на **8%**. При этом общий % учащихся, обучающихся на «4 и 5» составил 42,5%, что выше среднестатистического показателя по нашей школе на 10%.

**Результаты внешних экспертиз:**

1. **Результаты ВПР 4-х классов:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **% качества/****% успеваемости,**  | **4а** | **4б** | **4в** | **4г** | **Среднее по параллели** | **Среднее по району** | **Среднее по краю** |
| **Русский язык** | 72%/96% | 58%/100% | 92%/100% | 57%/100% | 72,6%/98,8% | 70,3%/96,8% | 76,7%/97,2% |
| **математика** | 100%/100% | 84%/100% | 92%\100% | 84%/100% | 90,6%/100% | 81,6%98,2% | 82,9%/98,6% |
| **Окружающий мир** | 88%/100% | 73%/100% | 96%100% | 47%100% | 80%100% | 73%/99,5% | 75%/99,5% |

**Выводы:**

* По математике и окружающему миру средний показатель успеваемости по школе составляет 100%, по русскому языку – 98,8%, что выше средних показателей успеваемости как по краю, так и району.
* Средний показатель качества знаний по **математике и окружающему миру** выше средних показателей как по краю, так и району;

**По русскому языку** – выше района, но ниже края.

* **Русский язык**: показатели качества знаний в 4В классе выше средних показателей как по краю, так и району.
* **Математика**: показатели качества знаний во всех 4-х классах выше средних показателей как по краю, так и району.
* **Окружающий мир:** показатели качества знаний в 4А и 4В классах выше средних показателей как по краю, так и району.
1. **Всероссийские проверочные работы в 5 классах**

 **Русский язык:**

 **Математика:**

 **История:**

 **Биология:**

 **Выводы:**

1. Успеваемость учащихся 5 классов по результатам ВПР выше района и края по математике и биологии; результат выше района получен учащимися по истории и русскому языку;
2. % учащихся, справившихся с работой на «4 и 5», выше районных и краевых показателей получен по биологии, выше районных показателей – получен по математике.

**3). Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| % качества, процент успеваемости; баллы по обязательным предметам  | 9а | 9б | 9в | 9г | Среднее по параллели |
| Русский язык | * успев –100%
* % качества -96%
* сред. балл-31,6б
 | * успев –100%
* % качества -90%
* сред. балл-29,6б
 | * успев –100%
* % качества –73%
* сред. балл-28,1б
 | * успев –100%
* % качества –100%
* сред. балл-13,6б
 | * **успев –100%**
* **% качества –86%**
* **сред. балл-29,7б**
 |
| Математика  | * успев -100%,
* % качества -92,5%
* сред. балл- 19,85б
 | * успев -100%
* % качества -90,5%
* сред. балл- 18,29б
 | * успев -100%
* % качества -84,6%
* сред. балл- 18,88б
 | * успев -100%,
* % качества -100%
* сред. балл-9,37б
 | * **успев -100%**
* **% качества %**
* **сред. балл -19,07б**
 |
| Информатика  | * успеваемость -97%
* % качества -81%
* сред. балл – 15,4б
 |
| Биология  | * успеваемость -100%
* % качества -75%
* сред. балл – 28б
 |
| История  | * успеваемость 100%
* % качества -71%
* сред. балл – 24,8б
 |
| Английский язык | * успеваемость -97%
* % качества -100%
* сред. балл – 58б
 |
| Литература  | * успеваемость -100%
* % качества -100%
* сред. балл – 21б
 |
| Физика  | * успеваемость -100%
* % качества -100%
* сред. балл – 24,6б
 |
| Обществознание  | * успеваемость -98%
* % качества -82%
* сред. балл – 28,2б
 |
| География  | * успеваемость -100%
* % качества -82%
* сред. балл – 28,25б
 |
| Химия  | * успеваемость -100%
* % качества - 100%
* сред. балл –27,1 б
 |

**Результаты ОГЭ в сравнении с 2015 -2016 учебным годом (средние баллы):**

**Выводы:**

1. Повысились средние баллы по следующим предметам:

- математика на 2,4 балла;

- обществознание на **5,9** **балла**;

- литература на **10** **баллов**;

- физика на **5,1 балла**;

- биология на **5,6 балла**;

- история на **6,8 балла**;

- анг. язык на **5,5 балла**;

- география на **7,5 баллов**;

1. Результат остался на уровне прошлого учебного года по рус. языку и по информатике;
2. Средний балл понизился по химии на 2,1 балла.

**Учащихся 9 классов, получившие на ОГЭ 90 и 100 баллов:**

1. Шевчук Лев – 100 баллов по рус. языку, 92 балла по математике;
2. Кузнецов Никита – 100 баллов по информатике;
3. Кулаков Владислав – 100 баллов по информатике;
4. Татаринова Анна – 100 баллов по рус. языку;
5. Осколкова Мария – 100 баллов по рус. языку;
6. Дубовикова Екатерина – 91 балл по литературе;
7. Осколкова Мария – 93 балла по обществознанию;
8. Горкунов Назар – 92 балла по обществознанию;
9. Жбанова Софья – 90 баллов по физике;
10. Зыкина Олеся – 91 балл по химии;

**Педагоги, подготовившие учащихся с высокими результатами:**

1. Ярофеева Лидия Николаевна – рус. язык;
2. Спицына М.Г. – информатика;
3. Селяева Л.А. – математика;
4. Останина М.Ю. – рус. язык, литература;
5. Габдулзянова Д.Д. – обществознание;
6. Борисова А.А. – физика;
7. Шлыкова О.В. – химия;
8. **Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предмет  | Порог | Количество сдававших | % сдавших | Мах. балл | Мин. балл | Средний балл  |
| 1. | литература | 32 | 3 | 100% | 68 | 65 | 66 |
| 2. | математика (баз) | 6 | 17 | 94% | 20 | 6 | 14 |
| 3. | русский язык | 24 | 34 | 100% | 100 | 26 | 69 |
| 4. | математика (проф) | 27 | 17 | 100% | 86 | 33 | 64 |
| 5.  | обществознание | 42 | 11 | 91% | 74 | 36 | 58 |
| 6. | анг. язык | 22 | 3 | 100% | 90 | 74 | 84 |
| 7.  | история | 32 | 6 | 100% | 79 | 35 | 56,1 |
| 8. | физика  | 36 | 15 | 100% | 83 | 46 | 61 |
| 9. | биология | 36 | 1 | 100% | 74 | - | 74 |
| 10 | информатика и ИКТ | 40 | 4 | 100% | 79 | 48 | 59 |
| 11. | география  | 37 | 1 | 100% | 56 | - | 56 |
| 12. | химия | 36 | 2 | 100% | 54 | 52 | 53 |

**Результаты ЕГЭ в сравнении с 2015 -2016 учебным годом (средние баллы):**

**Выводы:**

1. Средние баллы, полученные учащимися, повысились по следующим предметам:

- литература на 7 баллов;

- физика на 13 баллов;

- рус. язык на 1 балл;

- обществознание на 1 балл;

- математика (проф) на 5 баллов;

- биология на 13 баллов;

- анг. язык на 11 баллов;

- история на 14,1 балла

1. Увеличилось количество предметов, которые учащиеся выбирают для прохождения ЕГЭ: по сравнению с прошлым годом добавились такие предметы как информатика, география и химия;

**Учащихся 11 классов, получившие на ЕГЭ 225 баллов и выше:**

1. Миколаюнос Валерий – 233 балла (математика, физика, информатика);
2. Анциферова Екатерина – 257 баллов (математика, физика, рус.яз);
3. Адамов Евгений – 254 балла (математика, физика, рус.яз);
4. Казакова Екатерина – 242 балла (рус. язык, литература, обществознание);
5. Дроздова Анастасия – 230 баллов (рус. язык, математика, обществознание);
6. Спешилова Мария – 225 баллов (рус. язык, математика, физика)
7. Соколова Алиса – 241 балл (рус. язык, история, обществознание)

**Педагоги, подготовившие учащихся с высокими результатами:**

1. Спасибухова З.Н. (Казакова Екатерина – 100 баллов по рус. языку, Адамов Евгений – 96 баллов по рус. языку, Анциферова Екатерина – 88 баллов по рус. языку, Дроздова Анастасия – 88 баллов; Резепина Мария – 81 балл по рус. языку; Афанасов Александр – 83 балла по рус. языку);
2. Шиляева З.М. – (Соколова Алиса – 93 балла по рус. языку, Дроздова Данара – 86 баллов по рус. языку; Спешилова Мария – 81 балл по рус. языку, Вернигор Михаил – 81 балл по рус. языку; Бажина Виктория – 83 балла по рус. языку; );
3. Степанова И.В. – (Анциферова Екатерина – 86 баллов по математике; Адамов Евгений – 84 балла по математике; Санников Никита – 80 баллов по математике)
4. Спицына М.Г. – (Миколаюнос Валерий – 79 баллов по информатике)
5. Обухова Н.А. – (Кузовлев В. – 88 баллов по анг. языку)
6. Зуева Т.П. – (СоколоваА. – 79 баллов по истории)

 **В рамках реализации ФГОС на учебный год** **была поставлена задача: организация работы по личностному росту уч-ся 1-11 классов через Портфолио**.

Цель его ведения: выявление и развитие индивидуальных способностей ребенка

Работа с портфолио была организована с начала учебного года во всех1-11 классах..

Изменили программу обучения на 7 вид – 6 чел. и на программу «Особый ребенок»-1 чел.

 Таким образом, коррекционная работа проводилась в системе. По итогам года увеличилось количество индивидуально-групповых занятий по ликвидации пробелов в знаниях.

В рамках реализации ФГОС на учебный год была поставлена задача: организация работы по личностному росту уч-ся 1-4 классов через Портфолио.

Цель его ведения: выявление и развитие индивидуальных способностей ребенка

1. **Анализ качества условий образования**
2. **Содержание зданий , материально-техническое оснащение учебно- воспитательного процесса**

**1. Учебно-методическое оснащение УВП**

а**) обеспеченность учебниками**

по каждой параллели и по школе в целом 100%

**б) обеспеченность рабочими программами**

- Тематическое планирование – 100%;

- Рабочие программы – 100%.

**2. Работа с кадрами**

**а) Курсовая подготовка за последние 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч.год** | **Общее кол-во педагогов ОУ** | **Количество педагогов, прошедших курсы повышение квалификации**  | **% педагогов, прошедших повышение квалификации** | **Количество педагогов, прошедших курсы ФГОС** | **% педагогов, прошедших курсы ФГОС на данный момент** |
| **2014-2015** | **73** | **20** | **27%** | **51** | **70%** |
| **2015-2016** | **71** | **26** | **37%** | **60** | **85%** |
| **2016-2017** | **73** | **30** | **43%** | **63** | **90%** |

***Курсовая подготовка по МО***

**б) Участие в семинарах, конференциях и др. мероприятиях краевого и районного уровней:** район – 31; край – 7.

**в) Внутришкольная система повышения квалификации педагогов.**

Проведено:

Семинары – 3;

Конкурсы -3.

Работало 8 методических объединений, в каждом проведено не менее 4 заседаний. Рассматривались вопросы ФГОС, содержания предметов, организации внеурочной деятельности и внеклассной работы по предметам, заслушивались отчеты учителей о работе по методическим темам, работали над содержанием проектов «Школа инженерной культуры», «Проектирование метапредметной образовательной среды средствами развития Школы инженерной культуры как механизма повышения инвестиционной привлекательности и качества образования в ОО».

**г) Активность и результативность методической деятельности педагогов ОУ**

***Конкурсное движение***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч.год** | **Общее кол-во педагогов ОУ** | **Школьный уровень** | **Районный уровень** | **Краевой уровень** |
| Участие (кол-во) | Победа (кол-во) | Участие (кол-во) | Победа (кол-во) | Участие (кол-во) | Победа (кол-во) |
| **2014-2015** | **71** | **33** | **16** | **6** | **2** | **5** | **1** |
| **2015-2016** | **71** | **32** | **17** | **6** | **2** | **5** | **1** |
| **2016 -2017** | **70** | **12** | **9** | **10** | **3** | **6** | **1** |

***Количество педагогов, участвующих в профессиональных конкурсах по МО***

***Количество педагогов, участвующих в олимпиадах педагогов по МО***

**Распространение опыта**

**(тематические выступления, презентации, мастер-классы и т.п.)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч.год** | **Кол-во педагогов** | **Школьный уровень** | **Районный уровень** | **Краевой уровень** | **Всероссийский уровень** |
| **2014-15** | **71** | **18** | **13** | **1** | **3** |
| **2015-16** | **71** | **16** | **9** | **5** | **1** |
| **2016-2017** | **70** | **22** | **46** | **6** | **0** |

**Количество выступлений и мастер-классов по МО**

**Публикации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч.год** | **Кол-во педагогов ОУ** | **Школьный уровень** | **Районный уровень** | **Краевой уровень** | **Всероссийский уровень** |
| **2014-2015** | **71** | **13** |  |  |  |
| **2015-2016** | **71** | **11** |  | **2** |  |
| **2016-2017** | **70** | **0** | **4** | **24** | **1** |

**Количество публикаций по МО**

**Использование информационных технологий на уроках**

1. Положительная динамика использования информационных технологий на уроках сохраняется.
2. Большая часть коллектива успешно владеют ПК и используют технику в своей работе.
3. Большая часть педагогов владеют ПК на базовом уровне: работа в WORD, Power Point, в поисковых системах Internet.

**Регулярно используют ИКТ на уроках по МО (% педагогов)**

**Использование системно - деятельностного подхода в классах ФГОС**

Учителя начальных классов 100% владеют технологией системо- деятельностного подхода. Учителя основной школы в течение года работали над этой технологией. Особенно активно и эффективно над этой темой поработали учителя математики. Освоены типы уроков , соответствующие данной технологии, что прослеживается на уроках. Учителя математики представили опыт своей работы на ППО.

**Наиболее методически активные учителя**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участие в конкурсах** | **Выступления**  | **Мастер-классы** | **Открытые уроки** | **Публикации** | **Участие в олимпиадах** | **ИТОГО** | **Учителя** |
| 2 |  | 3 | 2 | 1 | 2 | 10 | Соларева М.С. |
| 1 | 2 |  | 1 |  | 2 | 6 | Оборина А.Ю. |
| 2 | 1 |  |  | 1 | 1 | 5 | Жуланова Е.А. |
|  |  | 5 |  |  | 1 | 6 | Селяева Л.А. |
| 3 |  | 4 |  | 2 | 1 | 10 | Зуева Т.П. |
| 1 |  | 4 |  | 3 |  | 8 | Эйферт Н.П. |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 | Пелявина И.А. |
| 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 9 | Кетова И.А. |
| 1 |  |  |  | 2 | 2 | 5 | Щукина Т.Б. |
| 2 | 2 |  | 2 | 1 | 1 | 8 | Спицына М.Г. |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 10 | Елтышева З.Л. |

**Показатели категорийности пед. кадров за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уч.год** | **Общее кол-во педагогов ОУ** | **Без категории**(кол-во) | **Соответствие занимаемой должности**(кол-во) | **I категория**(кол-во) | **Высшая категория**(кол-во) |
| **2014-2015** | **73** | **8/11%** | **25/34%** | **23/32%** | **8/11%** |
| **2015-2016** | **71** | **6/8%** | **32/45%** | **24/34%** | **9/13%** |
| **2016 - 2017** | **70** | **6/9%** | **32/46%** | **23/33%** | **9/13%** |

**Показатели категорийности пед. кадров по МО**

**Сравнительный анализ работы методических объединений учителей**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование оценочного параметра | МО русского языка и литературы | МО математики, ИВТ | МО общественных наук | МО иностранного языка | МО естественных наук | МО технологии, ИЗО, музыки | МО физической культуры | МО начальных классов |
| **Количество учителей** | **8** | **8** | **6** | **6** | **5** | **3** | **6** | **16** |
| **I. Информатизация образовательного процесса** |
| **Количество учащихся, занимающихся в заочных школах**  | **0** | **51** | **0** | **0** | **1** | **0** | **0** | **0** |
|  **Количество учителей, регулярно использующих ЦОРы в своей деятельности**  | **7/88%** | **8/100%** | **6/100%** | **5/83%** | **5/100%** | **1/33%** | **0** | **16/100%** |
| **II. Повышение квалификации, аттестация педагогических работников** |
| **Наименование оценочного параметра** | **МО русского языка и литературы** | **МО математики, ИВТ** | **МО общественных наук** | **МО иностранного языка** | **МО естественных наук** | **МО технологии, ИЗО, музыки** | **МО физической культуры** | **МО начальных классов** |
| **Повышение квалификации** | **Прошли курсовую подготовку** | **4/50%** | **5/63%** | **5/83%** | **2/33%** | **3/60%** | **2/66%** | **0/0%** | **5/31%** |
| **Количество педагогов, прошедших аттестацию** | **всего** | **1** | **2** | **1** | **0** | **2** | **0** | **1** | **4** |
| **на соответствие**  | **1** | **1** |  |  |  |  |  | **1** |
| **первая** |  | **1** | **1** |  |  |  |  | **3** |
| **высшая** |  |  |  |  | **2** |  | **1** |  |
| **III. Методическая активность педагогов** |
| **Количество педагогов, участвующих в конкурсах**  | **1/13%** | **2/26%** | **4/67%** | **3/50%** | **1/20%** | **0** | **1/17%** | **10/63%** |
| **Количество педагогов, выступивших с обменом опыта** | **1/13%** | **7/88%** | **1/17%** | **4/67%** | **0** | **0** | **3/50%** | **17/106%** |
| **Количество педагогов, давших мастер-класс** | **2/26%** | **9/113%** | **5/83%** | **1/17%** | **0** | **0** | **0** | **2/13%** |
| **Количество педагогов, участвующих в олимпиадах учителей** | **3/39%** | **3/39%** | **2/34%** | **2/34%** | **2/40%** | **1/33%** | **0** | **13/81%** |
| **Количество публикаций в сети Интернет, СМИ, сборниках** | **5/63%** | **11/138%** | **5/83%** | **1/17%** | **4/80%** | **0** | **0** | **3/19%** |
| **IV. Внеурочная деятельность** |
| **количество проведенных внеклассных мероприятий с учащимися** | **14/1,8** | **9/1,1** | **5/0,8** | **1/1** | **7/1,2** | **03.янв** | **12/2** | **19/1,2** |
| **Наименование оценочного параметра** | **МО русского языка и литературы** | **МО математики, ИВТ** | **МО общественных наук** | **МО иностранного языка** | **МО естественных наук** | **МО технологии, ИЗО, музыки** | **МО физической культуры** | **МО начальных классов** |
| **Призовые места в интеллектуальных конкурсах** | **район** | **5/0,63** | **17/2,1** | **18/3** | **16/2,7** | **27/5,4** | **0** | **0** | **41/2,5** |
| **Призовые места в олимпиадах** | **район** | **4/0,5** | **1/0,13** | **4/0,67** | **4/0,67** | **3/0,6** | **2/0,6** | **12/2** | **5/0,3** |
| **край** |  |  |  |  |  |  | **2** |  |
| **всего** | **4** | **1** | **4** | **4** | **3** | **2** | **14** | **5** |
| **Призовые места в конкурсах НИР** | **район** | **1/0,13** |  |  | **1/0,17** | **3/0,6** |  |  | **3/0,19** |
| **край** |  |  |  |  |  |  |  | **7/0,44** |
| **Россия** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **всего** | **1** |  |  | **1** | **3/0,6** |  |  | **10/0,63** |
| **Количество курсов внеурочной деятельности** | **ОУ** | **0** | **4/0,5** | **4/0,67** | **1/0,17** | **5/1** | **3/1** | **3/0,5** | **14/0,9** |
| **Количество наилучших позиций** | **2** | **8** | **7** | **3** | **7** | **0** | **3** | **9** |

1. **Анализ качества процесса и результатов деятельности МО.**

**Количество наилучших позиций**

Анализируя сводную таблицу работы МО за прошлый и за 2016-2017 учебный год и диаграммы можно сделать следующие выводы:

1. Снизили активность своей работ учителя МО эстетического цикла (рук. Петунина И.В.). Это связано с очень большой педагогической нагрузкой учителей технологии.
2. Все остальные МО хотя и незначительно, но свою методическую активность повысили.
3. Лидирующие позиции занимает МО учителей начальных классов (рук. Трефилова Е.Н.)

**По количеству наилучших позиций в 2016-2017 учебном году признано лучшим МО учителей начальных классов (руководитель Трефилова Е.Н.)**

**Результаты внеклассной работы по предметам**

Для выявления одаренных и талантливых детей в 2014-2015 учебном году была проведена психодиагностика в 1-6 классах с использованием методик: «Карта интересов», «Политра интересов» Совенкова А.И., «Рейтинговые шкалы» Рензули. Диагностика проводилась по трем направлениям: опрос родителей, учителей и ребенка. В результате было выявлено 38 учащихся с признаками одаренности: 1 классы – 5 человек; 2 классы – 2 ; 3 классы – 2; 4 классы – 5; 5 классы – 10; 6 классы – 14.

По результатам диагностики в сентябре 2015г. проведено 2 семинара с классными руководителями по теме «Педагогическое сопровождение одаренного ребенка». На семинарах даны рекомендации по работе с одаренными детьми. Классными руководителями проведены родительские собрания, на которых родителям даны рекомендации, как строить в семье отношения с одаренным ребенком, о роли семьи в развитии способностей ребенка.

В мае 2016г. проведена психодиагностика во 2-4 классах на выявление уровня развития таких психических процессов как память, внимание, мышление, мотивация и «Карта интересов» в 1-4 классах.

**Количество проведенных внеклассных мероприятий с учащимися**

Подготовка обучающихся к Всероссийской олимпиаде школьников начинается в сентябре-октябре через кружковую работу (в начальной школе кружки в каждой параллели «Умники и умницы», в 5,7,8 классах кружки по математике, ОБЖ, истории), индивидуальную работу по предметам математика, физическая культура, иностранный язык, биология, технология.

**Сравнительный анализ участия учащихся в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Школьные олимпиады** | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| ИВТ |   |   |   |  |   |
| Математика | 39 | 74 | 88 | 111 | 68 |
| Биология | 100 | 8 | 24 | 10 | 30 |
| Физика | 62 | 58 | 29 | 122 | 46 |
| Химия | 22 | 9 | 29 |  | 11 |
| География |   |   | 8 |  |  |
| Русский язык | 37 | 32 |   | 47 | 54 |
| Литература | 13 | 25 |   | 52 | 12 |
| Физкультура | 14 | 31 |   | 18 | 65 |
| Иностранный язык | 52 | 35 | 49 | 68 | 59 |
| История | 10 | 24 | 11 | 46 | 21 |
| Психология |   |   |   |  |  |
| ОБЖ | 29 | 32 | 19 | 38 | 37 |
| Обществознание | 23 | 54 | 19 | 88 | 65 |
| Технология |   |   | 16 | 37 | 13 |
| Экономика |   |   |   |  | 18 |
| Право | 14 |   | 21 |  | 23 |
| ИТОГО | **415** | **382** | **313** | **632** | **522** |

Результат: Увеличился охват учащихся участием в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников по предметам: физкультура, биология.

**Динамика результативности участия учащихся в муниципальном этапе олимпиад:**

**Призовые места в муниципальных олимпиадах по МО**

**Эффективность подготовки учащихся к муниципальному этапу олимпиады**

**Учителя , имеющие победителей и призеров муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО педагога** | **Количество мест** |
|  | Трефилова Н.В. | 1 (3 место) |
|  | Елтышева З.Л. | 3 (1, 2,3 места) |
|  | Шляпина А.И. | 1 (3 место) |
|  | Шлыкова О.В. | 1 (3 место) |
|  | Степанова И.В. | 1 (1 место) |
|  | Спасибухова З.Н. | 1 (2 место) |
|  | Спицын Э.А. | 2 (1, 2 место) |
|  | Габдулзянова Д.Д. | 1 (3 место) |
|  | Субботина И.И. | 2 (2 и 3 место) |
|  | Обухова Н.А. | 4 (2,2,3,3 места) |
|  | Тюрикова М.А. | 8(1,1,1,1,1,2,2,3 места) |
|  | Копылова И.А. |
|  | Демидова Г.Н. | 1(2 место) |
|  | Борисова А.А. | 1 (1 место) |
|  | Докучаев Е.В. | 4 (3,3,3,3 места) |

Тюрикова М.А. и Копылова И.А. подготовили 1 победителя (Афонасов Александр) и 1 призера (Резенов Даниил) и 1 участника (Гущина Ксения) краевого этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре, а Степанова И.В. 1 участника (Глазырина Светлана) по математике.

**Учителя , имеющие победителей и призеров муниципальных олимпиад**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО педагога** | **Количество мест** |
|  | Шелепаева О.П. | 2 (2 и 3 места) |
|  | Поденщикова С.Н. | 2 (3,3 места) |
|  | Салахутдинова Т.А. | 1 (2 место) |
|  | Обухова Н.А. | 1 (1 место) |
|  | Сорокина А.К. | 1 (1 место) |
|  | Шиляева З.М. | 1 (1 место) |
|  | Елтышева З.Л. | 4 (1,1,2,3 места) |
|  | Нурсубина М.Г. | 1 (2 место) |
|  | Зуева В.М. | 1 (3 место) |
|  | Останина М.Ю. | 1 (2 место) |

В школе работает научно-исследовательское общество «Исследователь», которое в начальной школе возглавляет учитель начальных классов **Пелявина И.А**., а в основной и старшей школе **Селяева Л.А..**

В начальной школе организация исследовательской работы строится через кружок «Юный исследователь».

В основной школе исследовательская работа проводится через профильные пробы и кружковую работу по предметам. Профильные пробы естественно-научного направления проводятся для обучающихся 8 классов. В основе их организации лежит исследовательская работа в области химии, физики, биологии. Продукт профильной пробы – исследовательская работа ученика. Учащиеся представляют свои работы перед группой, лучшие работы отбираются на школьный конкурс НИР. Аналогично строитсяработа на кружках по математике и истории.

В старшей школе участие в исследовательской работе заложено в индивидуальных учебных планах. Темы исследований старшеклассникам предлагаются учителями профильных предметов. В декабре обучающиеся представляют свои работы в профильных группах, лучшие работы выдвигаются на школьный конкурс НИР.

**Динамика участия учащихся в конкурсах исследовательских работ (количество участников):**

**Динамика результативности участия учащихся в конкурсах исследовательских работ (количество призовых мест**):

**Призовые места в конкурсах НИР по МО**

**Призовые места в интеллектуальных конкурсах**

**=**

**Анализ воспитательной работы**

**1. Социальный паспорт:**

**Образование родителей**

**Количество обучающихся из разных категорий семей**

**Категории обучающихся:**

1. **Мониторинг результативности работы социально- психологической службы :**
2. **Результаты работы социального педагога**

В течение учебного года с учета группы риска социально опасного положения снято 10 человек (основание: окончание ОО, смена места жительства, успешное завершение коррекционной работы). На учет в группу риска социально опасного положения поставлено 9 человек (основание: совершение общественно опасного деяния, совершение попытки суицида, употребление спиртных напитков, неисполнение родительских обязанностей, переход из СОП). На учет в социально опасное положение из группы риска перешли 4 человека

**Результаты работы педагогов-психологов**

представлены по направлениям деятельности:

**Диагностика**

1. Измерение уровня адаптации 1 классов (2 раза в год). Увеличилось количество методик, в том числе не групповых обследований, а индивидуальных (ФГОС) (4 класса – 100 человек), (7 методик).
2. Измерение уровня адаптации 5 классов (2 раза в год) - 3 класса – 76 человек. (3 методики)
3. Обследование и подготовка материалов на ПМПК и ПМПк (20 человек; пакет методик)
4. Измерение уровня познавательных процессов (память, внимание, мышление) (11 методик)-2,3,4 классы. Всего 14 классов – 316 человек. Увеличилось количество классов на 2.
5. Измерение уровня школьной мотивации 1-5 классы. (1 методика, 1, 5 классы 2 раза в год) всего 22 класса – 492 человека.
6. Измерение уровня явной тревожности 2-4 классы (по ФГОС). (2 методики). Всего 14 классов – 392 человека (увеличилось на 2 класса).
7. Индивидуальная диагностика – 27 человек
8. Диагностика родителей 1 кл. (2 раза в год) (85 чел.)
9. Определение самооценки личности 1-5 кл., 7В, 8-9кл. (32 кл. – 706 человек)
10. Определение типа будущей профессии 8кл. (5 кл. – 105 человек)
11. Определение факторов суицидального риска 9-11 кл. (8 кл. – 160 человек)
12. Социально-психологическая адаптация 10кл. (41 человек)
13. Матрица профессионального выбора 9кл. (87 человека)
14. Психологическая готовность в сфере профессионального определения 9 кл. (87 человека)
15. Психологическая готовность к экзаменам 9, 11 кл. (119 человек)
16. Диагностика умственного развития – 6-8 кл. (13 классов – 281 человек)
17. Диагностика привлекательности классного коллектива – 6-9 кл. (17 классов – 369 человек)

**Коррекционно-развивающая работа**

1. Коррекционно-развивающие занятия в 1 классе С(К)ОП –12 занятий - 3 человека
2. Коррекционно-развивающие занятия во2 классах С(К)ОП - 25 занятий- 10 человек; 2е – 5 человек – 63 занятия.
3. Коррекционно-развивающие занятия в 3 классах С(К)ОП – 21 занятие - 9 человек.
4. Коррекционно-развивающие занятия в 4 классах С(К)ОП –24 занятия - 10 человек.
5. Коррекционно-развивающие занятия в 5 классах С(К)ОП - 14 занятий - 5 человек.
6. Коррекционно-развивающие индивидуальное занятия «особый ребенок» – 22 занятия – 1 человек
7. Индивидуальные коррекционно-развивающие занятия по запросу - 2 человека – 7 занятий
8. Коррекционно-развивающие занятия по адаптации 1 классов – 10 занятий - 12 человек.
9. Коррекционно-развивающие занятия по адаптации 5 классов – 10 занятий - 6 человек.
10. Коррекционно-развивающие занятия для уч-ся 6 классов С(К)ОП 7,8 вида – 78 занятий – 16 человек
11. Коррекционно-развивающие занятия для уч-ся 7 «Г» класса С(К)ОП 7,8 вида – 22занятия – 6 человек
12. Коррекционно-развивающие занятия для уч-ся 8 «Г» класса С(К)ОП 7,8 вида – 23 занятия – 10 человек
13. Коррекционно-развивающие занятия для уч-ся 9 классов С(К)ОП 7,8 вида – 24 занятия – 10 человек
14. Индивидуальные коррекционные занятия (ОВЗ, инвалиды) – 4 человека

**Внеурочная деятельность:**

Кружок «Тропинка к своему Я » 1 класс -18 занятий - 14 человек.

Кружок «Тропинка к своему Я » 2 класс - 19 занятий - 37 человек.

Кружок «Креативчик» 3 класс – 23 занятия – 7 человек; 4 класс – 19 занятий – 8 человек

**Работа с учащимися, находящимися в социально-опасном положении, группа риска социально-опасного положения**

Коррекционно-развивающие занятия 20 занятий – 20 человек

**Консультирование**

Родители – 143 (успеваемость, поведение ребенка, потеря родителя, развод родителей, страхи ребенка, взаимоотношения детей в семье)

Учащиеся – 95 (темы: дружба, обзывания, жестокое обращение со стороны родителей, взаимоотношения с родителями, суицидальные мысли, попытки)

Педагоги – 161 (случаи жестокого обращения, низкая успеваемостью, проблема самооценки, факторы суицидального риска, детско-родительские отношения).

**Просветительская работа**

Родительские собрания – 25

Классные часы - 2

Совещания при директоре -10

Акции – 7 классов

Обработка и оформление диагностических данных на каждого ученика –1-5 кл., 5 кл., 8 кл., 9 кл, 10 кл., 11 кл.

**Организационно-методическая работа**

Разработка и апробирование проектов и программ – 3

Участие в семинарах, ярмарках, супервизиях, конкурсах, форумах – 32

Повышение квалификации – 3

ПМПк – 2

**Итоги учебного года в сравнении с предыдущим годом:**

Диагностическая работа: в сравнении с 2015-2016 учебным годом не изменилась в количестве используемых методик, но увеличилось число групповых скрининговых обследований.

**Коррекционно-развивающая работа:**

В сравнении с 2015-2016 учебным годом количество групповых и индивидуальных занятий увеличилось, занятия поставлены в основное расписание.

**Консультирование:**

В сравнении с предыдущим учебным годом количество обращений обучающихся увеличилось на 24, но уменьшилось количество обращений родителей и педагогов.

Просветительская и организационно-методическая работа выполнена в полном объеме.

**3. Дополнительная занятость обучающихся:**

**Охват дополнительным образованием на базе нашей школы:** для обучающихся работают 17 кружков, которые посещают 497 учеников. Кружки открыты для обучающихся 1-8 классов по направлениям: художественное творчество, техническое творчество, предметно-профильное, спортивное, культурологическое, социально-педагогическое. Наибольшее количество объединений работает в начальной школе. Для учеников 5-8 классов открыто недостаточно предметно-профильных, творческих кружков и краткосрочных курсов: по математики, химии, рисованию и технологии для коррекционных классов, краткосрочные курсы по физике, биологии и химии. Потребности обучающихся выше (результаты анкетирования) предложенных.

 **Общий охват обучающихся дополнительным образованием: 88%**



**Выполнение плана мероприятий по направлениям воспитательной работы:**

**Цель воспитательной работы школы: Воспитание успешной социализированной личности, ориентированной на знания и использование новых технологий, имеющую активную жизненную позицию, умеющую рационально использовать время и проектировать своё будущее, ведущую здоровый и безопасный образ жизни.**

**Задачи:**.

* способствовать развитию нравственной, психически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению;
* развивать у учащихся потребность в совершении нравственных поступков;
* формировать у школьников правовую культуру, свободно и ответственно самоопределяться в сфере правовых отношений с обществом;
* способствовать укреплению связи семьи и школы в интересах ребёнка, предоставлять родителям необходимую информацию об участии ребёнка в жизни школы и класса, демонстрация его достижений в динамике;
* создать условия для укрепления и сохранения здоровья учащихся и привития им навыков здорового и безопасного образа жизни;
* создать условия для формирования у школьников образа своего будущего.

Воспитательная работа в школе строилась по следующим направлениям:

 **социальное ,** целью, которого является адаптация обучающихся в социуме, свободно и ответственно самоопределятся в сфере правовых отношений с обществом, воспитание гражданского самосознания

**Духовно-нравственное и патриотическое** - формирование общечеловеческих, культурных и духовных ценностей, любви к Родине.

**Интеллектуальное**  направленно на формирование целостной и научно обоснованной картины мира, высокой мотивации к познавательной деятельности

**Спортивно-оздоровительное** включает в себя формирование стремления к здоровому образу жизни, к физическому развитию, осознание здоровья, как одной из главных жизненных ценностей

**Саморазвитие** это формирование самосознания, потребности к самосовершенствованию, становление активной жизненной позиции

**Эстетическое**  - развитие творческих способностей, представление возможностей реализовываться в соответствии с ними, формирование умения действовать по этическим, эстетическим, культурным критериям.

Все общешкольные мероприятия, запланированные для реализации поставленных целей и задач выполнены в полном объеме. Обучающиеся школы участвовали во всех мероприятиях, организованных в поселке и районе (Конкурс агитбригад «Представь свой профиль»- 1 место, фестиваль школьных самоуправлений, Военно-спортивная игра «Зарница»-2 место, «Безопасное колесо»- 3 место, КВН в п.Полазна- 2место, слет представителей школьного самоуправления «Российское движение школьников» г.Пермь, г.Добрянка, « Вахта Памяти», акция «Бессмертный полк», сбор материала для районной газеты, посвященной Дню Победы», акция «Вальс выпускников», семинар по восстановительным технологиям, слет активистов г.Добрянка, конкурс «Будущие профессионалы производства»-3 место)

**Школьное самоуправление**

Ученическое самоуправление организовано на двух уровнях:

Первый - классное ученическое самоуправление (Совет класса)

Второй - школьное ученическое самоуправление (Совет представительств)

В совет представительств входят группы сменного состава, которые работают по организации тематических оперативок, акций, мероприятий по ЗОЖ и организации культурно-массовых мероприятий для обучающихся школы.

Для формирования социальной активности школьного и классного самоуправления в школе ежегодно проводится конкурс ученических активов «Создавая будущее». В этом году конкурс проводился по номинациям: «МоСТ в будущее», «Творчество без границ», «Научный поиск», «Делай добро», «Вместе». Положение о данном конкурсе было обсуждено на МО классных руководителей и на заседании Совета представительств. По итогам четверти активы классов сдавали фотоотчет педагогам-организаторам.

**Результат: Приняли участие 36 классов. Победители по номинациям:**

**«Научный поиск»- 2Б класс (Пелявина И.А.), 5В кл (Селяева Е.М.), 7А кл (Обухова Н.А.), 10 (1)- Степанова И.В.**

**«Творчество без границ»- 4В кл (Поденщикова С.Н.), 6Д кл (Хлудова Н.С.), 7Б кл (Шляпина А.И.), 11(1)- Гордиенко А.О.**

**МоСТ» - 6Г кл(Петунина И.В.), 7А кл (Обухова Н.А.), 11(1)- Гордиенко А.О.**

**«Вместе»- 6Д кл (Хлудова Н.С.), 8А кл (Селяева Л.А.), 8Б (Зуева Т.П.)**

**«Добро»- 1Акл. (Оборина А.Ю.)**

Цели и задачи, которые ставились при организации данного конкурса выполнены.

 **Содержание работы с родителями:**

В каждом классе в течение года проведены по 4 родительских собрания. Темы собраний соответствуют запланированным. При выборе тем собраний классные руководители учитывают возраст воспитуемых и пожелания родителей. Для качественной подготовки собраний классным руководителям предлагалась методическая литература, помощь психологов и администрации школы.

Посещаемость родительских собраний (протоколы родительских собраний):

Высокая (85%-100%): Оборина А.К.- 1А, Пелявина И.А.-2Б, Никулина Н.Б.- 2А, 3А – Салахутдинова Т.А., 4В – Поденщикова С.Н., 4А- Еговцева Н.Н., 6Д -Хлудова Н.С., 7А-Обухова Н.А., 8Д-Жуланова Е.А., 10(1)-Степанова И.В.,10(2)- Галкина Н.В., 11(1)- Гордиенко А.О.

Анализирую посещаемость родительских собраний можно сделать следующие выводы: посещаемость родительских собраний падает в 6- 8 классах.

 **Реализация программы «Выбор жизненного пути»**

 **Проведенные мероприятия:**

1. Классные часы «Мир профессий моих родителей» по предмету труда: человек-человек, человек-техника, человек - художественный образ, человек-природа, человек - знаковая система (5,6 классы)
2. Профильные пробы социально-гуманитарного направления (6 кл), технические пробы (7кл), пробы естественно - научного направления (8кл)
3. Профессиональные пробы (10 кл)
4. Экскурсии на предприятия поселка – 8,10,11 классы
5. Неделя предпринимательства (встречи обучающихся с предпринимателями поселка, представителями учебных заведений, классные часы «Профессии, которые мы выбираем»)-5-11 классы
6. Профориентационный курс «Познай самого себя»-8 кл
7. Образовательная практика «Учимся ставить и достигать цели»-8кл
8. Профориентационный курс «Я выбираю профессию»-9кл
9. Психологический тренинг «Я знаю, что могу»- 9 классы
10. Психологический тренинг «Уверенность»-11 классы
11. Профориентационные экскурсии, встречи с предстателями профессий нефтяной отрасли с ООО «Лукойл-Пермь», ЦДНГ-4-10 - 11 классы.
12. Классные часы «Я- ученик старшей школы»

 **Наиболее активное участие в реализации данной программы принимала Селяева Людмила Александровна, классный руководитель 8А класса. Все запланированные мероприятия проведены, участие в которых принимал каждый ученик класса, обучающиеся создали презентации о профессиях по предмету труда, которые были защищены на классном часе и показаны в 6-8 классах.**

В целом реализация программы «Выбор жизненного пути» прошла на хорошем уровне, что показали результаты анкетирования обучающихся .

**Работа с классными руководителями**.

В течение года проведено 2 методических объединения

Рассматриваемые вопросы:

1. Обсуждение плана ВР на 2016-2017 учебный год, положения о конкурсе «Создаем будущее»
2. «Виды жестокого обращения с детьми, план действий классного руководителя при обнаружении жестокого обращения» - Галкина Н.В.

Проведены совещания с классными руководителями по параллелям с целью планирования мероприятий по реализации программы «Выбор жизненного пути»

Проведены индивидуальные беседы с классными руководителями 6В класса (Докучаев Е.В.), 7В кл (Полозова О.Ю.), 5В кл(Селяева Е.М.), 5А кл (Сорокина А.К.) и 5Б кл (Юрочкина Г.В.) о том, как сделать родительское собрание полезным и интересным.

 **Организация летней занятости обучающихся на базе школы:**

Для обучающихся 1-7 классов на базе школы работал лагерь с дневным пребыванием, в котором отдохнули 141 человек: 114 человек на базе начальной школы в лагере дневного пребывания детей и 27детей в профильных отрядах по направлениям: волейбол и театральное мастерство.

Для обучающихся 8 классов были организованы и проведены профильные пробы по естественно - научному направлению и трудовая бригада (130 человек в июне и 30 чел.- в августе) по благоустройству школьного двора 8 и 10 классы, кроме того десятиклассники прошли профессиональные пробы на предприятиях поселка по профессиям соответствующим выбранным профилям. Всего были охвачены летним отдыхом в лагере дневного пребывания (июнь) на базе школы 271 человек, из них 14 обучающихся получили бесплатные путевки и в трудовых бригадах